

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ул. Пикк, 61, 15065 Таллинн

эл. почта: info@siseministeerium.ee

копия: tarmo.millits@siseministeerium.ee

14.07.2026

ТРЕБОВАНИЕ

Уважаемые представители Министерства,

03.07.2026 в пятницу после окончания рабочего дня Министерство направило Совету Церквей Эстонии так называемое информационное письмо № 8-3/65-1, в котором разъясняются изменения Закона о церквях и приходах (KiKoS). Хотя уже это письмо содержит вводящую в заблуждение информацию, Министерство и представленное им в качестве эксперта лицо распространили среди общественности Эстонии ещё более многочисленные недостоверные и вводящие в заблуждение утверждения. Тем самым Министерство ещё до проведения обещанного административного производства и возможного судебного контроля сформировало у общественности представление, основанное на позиции Министерства, что очевидным образом причиняет ущерб Эстонской Православной Христианской Церкви (ЭПХЦ) и Пюхтицкому монастырю и формирует у общественности враждебное отношение к ним. Речь идёт о недопустимой для органа исполнительной власти попытке повлиять на общественное восприятие вопроса, фактические и правовые обстоятельства которого, согласно самому письму Министерства, ещё только предстоит установить в рамках административного производства и окончательную оценку которому вправе дать исключительно суд. Подобная коммуникация Министерства не свойственна правовому государству и заслуживает самого решительного осуждения.

1 Обязанность Министерства не вводить в заблуждение

1.1 Информация, предоставляемая Министерством как административным органом, не должна вводить в заблуждение, то есть быть недостоверной, противоречивой, искажать факты и т. п., поскольку вводящая в заблуждение информация может побудить лиц к принятию ошибочных решений, способных причинить им вред при осуществлении своих прав и свобод, тем самым оказывая косвенное влияние и на права лица, в отношении которого такая информация была распространена (21.10.2021 RKNKm 3-20-367 p 17). Тем более что авторитет государства способен придать распространяемой им информации в глазах общественности особую значимость (12.06.2012 RKNKo 3-3-1-3-12 p 14). Изложенное относится как к утверждениям о фактах, так и к оценочным суждениям (02.11.2015 RKNKo 3-3-1-22-15 p 14).

1.2 На основании части 2 статьи 11 Закона о государственной ответственности (RVastS) ЭПХЦ и Пюхтицкий монастырь предъявляют требование об опровержении, прежде всего, следующих недостоверных утверждений:¹

- церковь должна избрать себе нового митрополита (Ильмо Ау);
- здешнее духовенство должно провести внутреннюю работу над собой и чётко определить, кому оно служит: Троиедину Богу или Кремлю и Московскому Патриарху (Ильмо Ау);

¹ J. Voltri. Riik andis õigeusu kirikule pool aastat: kas Kolmainu Jumal või Kreml. Eesti Rahvusringhääling (ERR), 07.07.2026.
Kättesaadav: <https://www.err.ee/1610071678/riik-andis-õigeusu-kirikule-pool-aastat-kas-kolmainu-jumal-voi-kreml> (11.07.2026).

- все решения должны приниматься в Москве (Прийт Рохтметс);
- митрополит представляется Московским Патриархом (Прийт Рохтметс).

1.3 Указанными выше информационными действиями затрагивается ряд основных прав, включая право на доброе имя (статья 17 Конституции Эстонской Республики), которое принадлежит также юридическим лицам (02.11.2015 РКНКо 3-3-1-22-15 р 16).² Кроме того, данные информационные действия затрагивают презумпцию невиновности (статья 22 Конституции), а также свободу вероисповедания и свободу объединений (статьи 40 и 48 Конституции).

1.4 Просим Министерство в течение 10 дней сообщить, исполнены ли либо находятся ли в стадии исполнения требования об опровержении недостоверных сведений, изложенные в настоящем требовании, и каким образом они исполнены или исполняются. В случае отказа от исполнения требований просим в тот же срок представить соответствующее обоснование.

2 Недостоверные и вводящие в заблуждение утверждения, распространённые среди общественности

2.1 Недостоверным и вводящим в заблуждение является утверждение о том, что Церковь должна избрать нового митрополита. Такое требование не вытекает из изменённого закона и в принципе не может из него вытекать. Хотя изменённый закон действительно устанавливает новые требования к священнослужителям и членам правления, то в отношении священнослужителей государство не вправе предписывать, кто может являться членом Церкви. Это противоречило бы как статье 40 Конституции Эстонской Республики, так и статье 9 Европейской конвенции по правам человека.³ Возможное внесение изменений в запись о члене правления зарегистрированного в Эстонии юридического лица в коммерческом регистре не означает изменения церковного статуса соответствующего лица. Следовательно, запись в коммерческом регистре или её возможное изменение не могут повлечь за собой обязанность избрать для Церкви нового митрополита.

2.2 Недостоверным и вводящим в заблуждение является формирование у общественности представления о том, что ЭПХЦ и Пюхтицкий монастырь служат Кремлю. По существу, логика рассуждений представителя Министерства сводится к тому, что Церковь и монастырь должны соответствовать ожиданиям Министерства, а в противном случае они являются «слугами Кремля». Подобный подход основан на стигматизации и противопоставлении, а не на правовой аргументации. Такая коммуникация не соответствует принципам демократического правового государства. Утверждение о том, что Церковь или монастырь служат Кремлю, является однозначно недостоверным. Оно не только вводит в заблуждение и носит манипулятивный характер, но и по существу содержит обвинение в действиях, равносильных государственной измене, при полном отсутствии каких-либо фактических оснований для подобных утверждений. Учитывая многолетние отношения членов Церкви и монастыря с Ильмо Ау, вызывает сожаление, что, выступая в качестве представителя Министерства, он публично высказывает позиции, противоречащие его собственным прежним взглядам и разъяснениям, данным им в частном порядке. Подобные утверждения являются недостоверными, вводящими в заблуждение и недопустимыми для представителя Министерства.

2.3 Недостоверным и вводящим в заблуждение является утверждение о том, что все решения Церкви должны приниматься «в Москве». Вызывает удивление, что подобную позицию

² Vt ka M. Pild, P. K. Tupay, K. Turk. Eesti Vabariigi põhiseadus. Kommenteeritud väljaanne. Juura 2020, § 17 p 6 ja 14.

³ *Svyato-Mykhaylivska Parafiya v. Ukraine*, avaldus nr 77703/01, Euroopa Inimõiguste Kohtu 14.06.2007 otsus, p-d 146 ja 150. Kättesaadav: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-81067> (11.07.2026).

высказывает лицо, представленное Министерством в качестве эксперта в данной области и учёного, несмотря на то, что это утверждение не имеет под собой никаких научных оснований. В соответствии со своим уставом ЭПХЦ является самостоятельным и независимым в административном отношении юридическим лицом Эстонии, руководящие органы которого принимают решения на местном уровне, при этом ни одно иностранное лицо или орган не обладает в них правом голоса. С самого начала Министерство использовало подобные преувеличенные утверждения для запугивания общественности и оправдания своей позиции. Об этом свидетельствует уже то, что разработанная по заказу самого Министерства коммуникационная стратегия рекомендовала освещать данную тему через призму эмоций,⁴ а не рациональной аргументации. В этом контексте целью нынешней коммуникации нельзя считать объективное информирование общественности; её целью является формирование общественного мнения посредством эмоционального воздействия.

- 2.4** Недостоверным и вводящим в заблуждение является утверждение о том, что митрополит представляется Московским Патриархом. Московский Патриарх не обладает полномочиями определять или выдвигать кандидатуру митрополита. Избрание митрополита осуществляется на местном уровне в порядке, установленном уставом Церкви. От лица, выступающего перед общественностью в качестве эксперта в данной области и учёного, можно было бы ожидать по меньшей мере такой точности, чтобы оно корректно излагало основные положения устава Церкви. Распространение подобных утверждений уже не является единичной ошибкой, а представляет собой часть более широкой коммуникационной модели. Ещё до проведения административного производства и сбора доказательств общественности уже были представлены категоричные выводы по вопросам, по которым Министерство должно сформировать свою позицию лишь в ходе самого производства. Это указывает на то, что обещанное административное производство в действительности не направлено на объективное выяснение обстоятельств дела, а служит формальным подтверждением заранее сформированной позиции. Тем самым Министерство само подрывает доверие к беспристрастности административного производства.

3 Преждевременное представление результата административного производства

- 3.1** Коммуникация Министерства не ограничивается лишь распространением отдельных недостоверных и вводящих в заблуждение утверждений. Общественности уже заранее представлен предполагаемый итог административного производства, несмотря на то, что, согласно письму самого Министерства от 03.07.2026, соответствующие фактические обстоятельства ещё только предстоит установить в ходе административного производства, а их правовое значение предстоит оценить. Аналогичную позицию представитель Правительства высказывал и перед Государственным судом в рамках производства по конституционному надзору. Однако подобная коммуникация фактически превращает описанные в письме стадии производства в заранее предрешённую формальность.
- 3.2** Советник Министерства Ринго Рингвез по существу заявил, что Московский Патриархат осуществляет свою деятельность в Эстонии через ЭПХЦ и что административная связь и отношения подчинённости с такой организацией представляют собой угрозу.⁵ Тем самым он фактически заранее обозначил для общественности итог административного производства, в результате чего обещания Министерства лишь начать сбор доказательств

⁴ Siseministeerium. Siseministeeriumi avalik dokumendiregister. Leping nr 7-3/1077-1, 01.04.2025. Kättesaadav: <https://adr.siseministeerium.ee/sisemin/dokument/1179876> (11.07.2026).

⁵ K. Karu. „Kinnitame, et meie kirik ei kujuta endast ohtu.“ Eesti Kristlik Õigeusu Kirik ei tunnista seaduses esitatud nõuet. Delfi, 09.07.2026. Kättesaadav: <https://www.delfi.ee/artikkel/120596090/kinnitame-et-meie-kirik-ei-kujuta-endast-ohtu-eesti-kristlik-oigeusu-kirik-ei-tunnista-seaduses-esitatud-nouet> (11.07.2026).

и выслушать заинтересованных лиц остаются исключительно формальностью. По крайней мере для общественности, а также для возможных участников производства и судей, из подобных заявлений очевидно, к какому выводу Министерство пришло ещё до проведения самого производства.

- 3.3** В действительности применение закона вовсе не является столь однозначным, как это следует из публичных заявлений Министерства. Если административный орган соблюдает принципы добросовестного и объективного административного производства, его результат не может быть известен заранее, до выяснения всех обстоятельств дела. Поэтому представление общественности категоричных окончательных выводов ещё до проведения производства является вводящим в заблуждение и недопустимым образом влияет как на общественное восприятие, так и на доверие к предстоящему административному производству.
- 3.4** Враждебная риторика Министерства сформировала соответствующее враждебное отношение к Церкви и монастырю, несмотря на то, что ни ЭПХЦ, ни Пюхтицкий монастырь своей деятельностью не создавали угрозы для Эстонии и не совершали никаких противоправных действий. Последствия этого уже заметны и в общественной дискуссии. Так, Эстонская общественная телерадиовещательная корпорация (ERR) в начале своей новостной публикации пишет, что Министерство внутренних дел предоставило ЭПХЦ 6 месяцев на избрание нового митрополита и разрыв связей с Патриархом Московским Кириллом.⁶ Газета *Postimees* указывает, что закон обязывает ЭПХЦ разорвать все связи с Московским Патриархатом.⁷ Такое изложение не соответствует ни содержанию закона, ни решению Государственного суда и наглядно демонстрирует, каким образом коммуникация Министерства сформировала у общественности ошибочное представление о действительном значении закона.

4 Коммуникация Министерства искажает содержание закона

- 4.1** Новый закон уже не имеет того содержания и объёма, которые изначально были заложены Министерством при его разработке и представлении в парламенте. Во-первых, самому Министерству пришлось в Государственном суде существенно сузить сферу применения разработанного им закона посредством его толкования, чтобы он хотя бы в какой-то мере выдержал проверку на соответствие Конституции. Хотя это удалось, весьма значительная часть судей Государственного суда выразила особое мнение. Они пришли к выводу, что закон создаёт абстрактный юридический инструмент, допускающий произвольное и противоречащее Конституции применение. Для того чтобы закон мог применяться, Общему собранию Государственного суда пришлось существенно ограничить его содержание посредством толкования. При этом Общее собрание Государственного суда указало, что при применении того же закона в рамках производства по конкретному конституционному контролю может быть сделан иной вывод относительно его соответствия Конституции.
- 4.2** Из решения Государственного суда не следует, что каноническая связь с Русской Православной Церковью автоматически представляет собой административную связь, запрещённую законом. Государственный суд действительно дал общие разъяснения относительно толкования понятия административно-организационной связи, однако не оценивал фактическое устройство ЭПХЦ и Пюхтицкого монастыря и не ответил на вопрос о том, существует ли в их случае такая связь.

⁶ J. Voltri. Riik andis õigeusu kirikule pool aastat: kas Kolmainu Jumal või Kreml. Eesti Rahvusringhääling (ERR), 07.07.2026. Kättesaadav: <https://www.err.ee/1610071678/riik-andis-õigeusu-kirikule-pool-aastat-kas-kolmainu-jumal-voi-kreml> (11.07.2026).

⁷ A. Altosaar. Vikaarpiiskop Daniel siseministeeriumi korraldusest: praegu oleme mõtiskluste faasis. Postimees, 06.07.2026. Kättesaadav: <https://www.postimees.ee/8503589/vikaarpiiskop-daniel-siseministeeriumi-korraldusest-praegu-oleme-motiskluste-faasis> (11.07.2026).

- 4.3** Даже в случае, если в будущем будет установлено наличие административно-организационной связи, это само по себе ещё не означает, что условия для применения закона выполнены. Согласно решению Государственного суда, помимо этого должна быть установлена вытекающая из такой связи реальная, а не абстрактная угроза, а также необходимо оценить, возможно ли достижение цели с помощью менее обременительных мер. Все эти обстоятельства требуют детальной фактической и правовой оценки. Министерство как в Государственном суде, так и в своём письме от 03.07.2026 подтвердило, что необходимые обстоятельства будут установлены лишь в ходе административного производства. Поэтому представление уже сегодня категоричных выводов является вводящим в заблуждение и недопустимым образом предвосхищает результат производства.
- 4.4** Даже если в будущем Министерство установит наличие обстоятельств, указанных в законе, это само по себе ещё не будет автоматически означать возможность принудительного прекращения деятельности ЭПХЦ или Пюхтицкого монастыря. Хотя ещё совсем недавно Министерство расценивало само намерение о принудительном прекращении деятельности как средство воздействия, теперь оно само рассматривает такое прекращение как один из этапов применения закона. Общее собрание Государственного суда прямо указало, что даже факт связи отдельных членов или руководителей религиозного объединения с насильственным экстремизмом сам по себе недостаточен для исключения религиозного объединения из регистра. Однако в отношении ЭПХЦ и Пюхтицкого монастыря не установлено ничего подобного. Следовательно, у Министерства отсутствуют основания представлять общественности принудительное прекращение деятельности как автоматически вытекающее из закона или уже заранее предreshённое последствие, а также использовать подобную коммуникацию для угроз и запугивания Церкви и монастыря.

С уважением,

/подписано цифровой подписью/ /подписано цифровой подписью/

Артур Князев
присяжный адвокат

Стевен-Христо Эвестус
присяжный адвокат

Договорные представители ЭПХЦ и Пюхтицкого монастыря